

07.11.2022

**EK 3 – DAVALAR VE TAKİPLER**

**Şirket aleyhine açılmış olan davalar:**

| Davacı   | Davalı   | Mahkeme/<br>Yıl/Dosya<br>No                                  | Konusu   | Dava Tutarı<br>(TL)   | Aşama  |
|--|--|--|--|---|--|
| Şendoğan<br>Barış  | Şirket   | Bakırköy<br>41. İş<br>Mahkemesi<br>2021/179<br>E.            | İş kazası<br>nedeniyle<br>maddi ve<br>manevi<br>tazminat<br>talebi | 1.000,00 TL<br>maddi<br>40.000,00 TL<br>manevi<br>toplamda<br>41.000,00 TL<br>tazminat talebi | Dosyada Adli Tıp'tan rapor alınmış olup rapora karşı Şirket tarafından beyan ve itirazlar sunulmuştur. SGK Maluliyet Raporu Şirket'e tebliğ edilmiş olup söz konusu rapora karşı itiraz edilmiştir. Duruşma tarihi 05.12.2022.   |
| Ayçam<br>Gıda<br>Yakıt<br>Mad. İnş.<br>Ve Nak.<br>San. Ve<br>Tic. Ltd.<br>Şti. | İzmir<br>Birlik<br>Ekmek<br>San. Tic.<br>Ltd. Şti. | İzmir 6.<br>Asliye<br>Ticaret<br>Mahkemesi<br>E.<br>2019/929 | İtirazın İptali  | 1.060.480,10<br>TL  | Davacı Ayçam Gıda'nın, Şirket'in bayisi olması ve Şirket'e ait POS cihazlarının davacı şirkette olması nedeniyle dava, Şirket'e ihbar edilmiş olup, davaya Şirket tarafından ihbar olunan sıfatıyla devam edilmektedir. Davacı ve davalı tarafa ait ticari defterler incelenmek üzere bilirkişiye teslim edilmiştir. Bilirkişi raporu çıkmış ve itirazlar neticesinde ek rapor alınmasına kara verilmiştir. Ek rapor hazır olup tarafımıza tebliğ beklenmektedir. Duruşma tarihi 24.10.2022. |
| Aypam<br>Pamuk<br>Tarım<br>Gıda Tic.<br>Ltd. Şti.                              | Şirket   | Söke Sulh<br>Hukuk<br>Mahkemesi<br>E.<br>2021/1152           | İhtiyati<br>Haciz  |   | Davacı tarafın fatura alacağı nedeni ile başlatmış olduğu icra takibine karşı Şirket tarafından itiraz edilmiş ve Davacı tarafından itirazın iptali talebiyle dava açılmıştır. Son   |

*Net*

07.11.2022

| Davacı   | Davalı  | Mahkeme/<br>Yıl/Dosya<br>No   | Konusu  | Dava Tutarı<br>(TL)  | Aşama  |
|--|---|---|---|--|--|
|  |   |   |   |  | duruşmada Davacı tanığı dinlenmiş olup Şirket'in tanıkları gelecek duruşmada dinlenecektir. 04.10.2022 tarihli duruşmada tanık Erhan Koyuncu dinlenmiştir ve bir sonraki duruşmada tanık Cenk Vardar dinlenecektir. Sonraki duruşma 08.11.2022 tarihinde.  |
| Serdal Yıldırım,<br>Serpil Yıldırım,<br>Sunanur Yıldırım,<br>Selahattin Yıldırım | Şirket -<br>SKN<br>İnşaat<br>Malzeme<br>Taah.<br>San. ve<br>Tic. Ltd.<br>Şti - Grup<br>K Yapısal<br>Güçlendir<br>me Proje<br>İnşaat<br>Tic. Ve<br>San. A.Ş. | Söke 1.<br>Asliye<br>Hukuk<br>Mahkemesi<br>(İş<br>Mahkemesi<br>Sıfatıyla)<br>2017/141<br>E. | İş Kazası<br>Nedeni ile<br>Tazminat<br>Talebi | 130.000,00 TL<br>manevi,<br>10.000,00 TL<br>maddi<br>toplamda<br>140.000,00 TL<br>tazminat<br>davası | Davacı Un Siloların çatlakların yarattığı taşıma zafiyetini onarmak üzere Grup K ile sözleşme imzalamıştır. SKN inşaat çalışanı Serdal Yıldırım işinde çalışırken yüksekte düşme sonucu iş kazasına uğradığı iddiası ile tazminat davası açmıştır. Dosya Adli Tıp Kurumu'nda olup dosyadaki hastane raporlarının eksikliğinin giderilmesi beklenmektedir. Son duruşmada Adli Tıp Kurumu'nun rapor hazırlanması için tüm raporların tamamlandığı tespit edilmiş olup, 30.09.2022 tarihinde Şirket'in Adli Tıp Kurumu'nun raporuna itiraz etmesi sebebiyle dosyanın Adli Tıp Kurumu Üst Kurulu'na gönderilmesine karar verilmiştir. Sonraki duruşma 20.12.2022 tarihinde gerçekleşecektir. |

MA

07.11.2022

| Davacı  | Davalı   | Mahkeme/<br>Yıl/Dosya<br>No   | Konusu                                     | Dava Tutarı<br>(TL)     | Aşama   |
|---|--|---|--|-------------------------|---|
| Sosyal<br>Güvenlik<br>Kurumu<br>Başkanlığı<br>1 | Şirket -<br>Ali Aran -<br>Skn<br>İnşaat<br>Malzeme<br>Taah.<br>San. Ve<br>Tic. Ltd.<br>Şti | Söke 1.<br>Asliye<br>Hukuk<br>Mahkemesi<br>(İş<br>Mahkemesi<br>Sıfatıyla)<br>2018/358<br>E. | Alacak                                     | 5.146,53 TL             | Dosyada bilirkişi raporu alınmasına karar verilmiştir. Sunulan kusur raporunda, Davalı SKN İnşaat %50, Davalı İşveren yetkilisi Nabi Türkmen %10, Davacı İşçi %10, Şirket %20, Dava Dışı Bilal Emre Toksöz (Şirket'in o tarihteki Vardiya Amiri) %5 ve Davalı Ali Aran (Şirket'in o tarihteki forklift operatörü) %5 kusurlu bulunmuştur. Bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir. Son duruşmada, dosya bilirkişi incelemesinde olması sebebiyle, fiziken dosyanın dönmesinin beklenilmesine, SGK'ya tedavi ile ilişkin belgelerin temini için müzekkere yazılmasına ve Söke 1.Asliye Huk. Mah. 2017/141 Esas Sayılı dosyanın bekletici mesele yapılması talebinin reddine karar verilmiş olup, 1 ve 2 numaralı ara karardan sonra itirazların değerlendirilmesine karar verilmiştir. Şirket'in itirazları doğrultusunda dosya ek rapor alınmak üzere bilirkişiye tevdi edilmiştir. Duruşma 08.12.2022 tarihine bırakılmıştır. |
| Mustafa<br>Serhan<br>Evkuran                    | Şirket   | Arabuluculuk  | Ücret alacağı, fazla çalışma ücreti, hafta | Belirlenemem<br>ektedir | İşçinin ücret alacağı, fazla çalışma ücreti, hafta tatili ücreti, bayram ve genel tatil ücreti, yıllık izin   |

*Not*

07.11.2022

| Davacı | Davalı | Mahkeme/<br>Yıl/Dosya<br>No | Konusu   | Dava Tutarı<br>(TL) | Aşama  |
|--------|--------|-----------------------------|--|---------------------|--|
|        |        |                             | tatili ücreti,<br>bayram ve<br>genel tatil<br>ücreti, yıllık<br>izin alacağı,<br>manevi<br>tazminat ve<br>kıdem<br>tazminatı |                     | alacağı, manevi tazminat<br>ve kıdem tazminatı<br>konularında arabuluculuk<br>yoluna başvurulmuştur.<br>15.06.2022 tarihinde<br>arabuluculuk görüşmesi<br>anlaşamama olarak<br>sonuçlanmıştır. |

**Şirket tarafından açılmış olan davalar:**

| Davacı | Davalı  | Mahkeme/<br>Yıl/Dosya<br>No   | Konusu  | Dava Tutarı<br>(TL) | Aşama   |
|--------|---|---|---|---------------------|---|
| Şirket | Alvi<br>Marketler<br>Zinciri A.Ş.<br>(Real<br>Hipermarket<br>Zinciri<br>A.Ş.) | İstanbul<br>Anadolu<br>3.Asliye<br>Ticaret<br>Mahkemesi<br>2016/414 E.  | İflas   | 62.393,87 TL        | Davalı hakkında iflas<br>kararı verilmiş olup iflas<br>kararı henüz<br>kesinleşmemiştir. İflas<br>Masası nezdinde<br>gelişmeler ve Şirket'in<br>alacağı takip edilmektedir. |
| Şirket | Si-Bi Yem<br>Ltd. Şti.  | İzmir 2.<br>Asliye<br>Ticaret<br>Mahkemesi<br>2009/350 E.<br>Değişik İş | İhtiyati<br>Haciz   | -                   | Davalı aleyhine ihtiyati<br>haciz kararı alınmış olup<br>dosyaya 1.660,00 TL<br>teminat mektubu<br>sunulmuştur. Teminat<br>mektubu iade alınmıştır.                         |
| Şirket | Si-Bi Yem<br>Ltd. Şti.  | İzmir 5.<br>Asliye<br>Ticaret<br>Mahkemesi<br>2009/351 E.<br>Değişik İş | İhtiyati<br>Haciz   | -                   | Davalı aleyhine ihtiyati<br>haciz kararı alınmış olup<br>dosyaya 1.660,00 TL<br>teminat mektubu<br>sunulmuştur. Teminat<br>mektubu iade alınmıştır.                         |
| Şirket | Zentech<br>Teknik<br>Servis<br>Hizmetleri<br>ve Tic. A.Ş                      | Söke 2.<br>Asliye<br>Hukuk<br>Mahkemesi<br>2022/300 E.                  | Ayıplı<br>Hizmetten<br>Kaynaklanan<br>iPhone 12<br>marka<br>telefonun | -                   | Yetkili servis Zentech ve<br>Apple tarafından iPhone<br>12 marka/model telefon<br>cihazında meydana gelen<br>cam kırığının tamir<br>edilmemesi ve yenisi ile                |

*MA*

07.11.2022

| Davacı | Davalı                                      | Mahkeme/<br>Yıl/Dosya<br>No | Konusu                                 | Dava Tutarı<br>(TL) | Aşama  |
|--------|---|-----------------------------|--|---------------------|--|
|        | Apple<br>Teknoloji<br>ve Satış Ltd.<br>Şti. |                             | yenisi ile<br>değiştirilmesi<br>talebi |                     | değiştirilmemesi<br>nedeniyle tarafımızca<br>30.09.2022 tarihinde<br>iPhone 12 marka telefon<br>cihazının ücretsiz olarak<br>yenisi ile değiştirilmesi ve<br>mahkeme kararının ülke<br>çapında yayın yapan 3<br>gazetede yayınlanması<br>talebi ile açılan davadır.<br>Ön inceleme duruşması<br>02.09.2022 tarihindedir. |

**Şirket tarafından açılmış olan icra takipleri:**

| Alacaklı | Borçlu  | Mahkeme<br>/Yıl/Dosya<br>No  | Konusu | Dava/Alacak<br>Tutarı (TL) | Aşama   |
|----------|---|--|--------|----------------------------|---|
| Şirket   | Denge<br>Oluşum<br>Gıda Paz.<br>San. Ve.<br>Tic.A.Ş | İzmir<br>22.İcra<br>Müdürlüğü<br>2016/7686<br>-<br>2016/9094<br>-<br>2016/9247<br>-<br>2016/9421<br>- 2016<br>10358 -<br>2016/1051<br>1 -<br>2016/7624<br>- 2016 /<br>6871 | Alacak | 1.124.663,57<br>TL         | Borçlu şirketin sahip<br>olduğu araçların<br>üzerlerine haciz konulmuş<br>olup dosya kapsamında<br>toplamda 235 adet haciz<br>vardır. Borçlu şirketin<br>taşınmazlarına haciz<br>konulmuş olup dosya<br>kapsamında 161 adet<br>taşınmaz haczi vardır.<br>Borçlu şirket üzerine olan<br>malların satış işlemleri<br>başlamış olup, bir<br>kısmının satışı<br>tamamlanmış, bir kısım<br>satıştan ise fazla takyidat<br>nedeniyle henüz bir sonuç<br>alınmamıştır. Dosyadan<br>tahsilat beklentisi<br>bulunmamaktadır. |
| Şirket   | Alvi<br>Marketler<br>Zinciri A.Ş.                   | İzmir<br>5.İcra  | Alacak | 62.393,87 TL               | Borçlu şirket adına iflas<br>kararı verilmiştir. Dosya<br>şu anda tebligat yapılmı  |

*Handwritten signature*

07.11.2022

| Alacaklı | Borçlu  | Mahkeme /Yıl/Dosya No                   | Konusu | Dava/Alacak Tutarı (TL) | Aşama  |
|----------|---|---|--------|-------------------------|--|
|          | (Real Hipermarket Zinciri A.Ş.)   | Müdüğü 2020/4399                        |        |                         | aşamasındadır. Henüz alacaklılar toplantısı yapılmamıştır.   |
| Şirket   | Söyler Ticaret Emine Söyler, Çayeli Unlu Mam. Ekmek Ve Pasta Önder Yoğurtçu, Ramazan Köse | İstanbul 4.İcra Müdürlüğü 2018/2806 2   | Alacak | 20.000,00 TL            | Borçlu Ramazan Köse'ye ait 1 adet araç üzerine haciz konulmuş olup dosya kapsamında toplamda 96 adet haciz vardır. Önder Yoğurtçu adına 2 adet motosiklete haciz konulmuş olup dosya kapsamında toplamda 8 adet haciz vardır. Diğer borçlu Emine Söyler adına herhangi malvarlığı yoktur. Fiili haciz işlemi yapılmış fakat borçlu adresten taşınmıştır. Şu an bir gelişme yoktur. |
| Şirket   | Söyler Ticaret Emine Söyler   | İstanbul 4. İcra Müdürlüğü 2018/2806 3  | Alacak | 14.000,00 TL            | Borçlu adına yapılan sorgulamalar olumsuzdur. Herhangi bir malvarlığı yoktur. Fiilen haciz yapılmış fakat adresten taşındığı öğrenilmiştir. Şu an bir değişiklik yoktur.   |
| Şirket   | Söyler Ticaret Emine Söyler, Çayeli Unlu Mam. Ekmek Ve Pasta Önder Yoğurtçu, Ramazan Köse | İstanbul 28. İcra Müdürlüğü 2018/4092 0 | Alacak | 50.000,00 TL            | Borçlu Ramazan Köse'ye ait 1 adet araç üzerine haciz konulmuş olup 96 adet haciz vardır. Önder Yoğurtçu adına 2 adet motosiklete haciz konulmuş olup dosya kapsamında 8 adet haciz vardır. Diğer borçlu Emine Söyler adına herhangi malvarlığı yoktur. Borçlu Çayeli Unlu Mam. Ekmek ve Pasta Önder Yoğurtçu'nun mallarının haczi için Bartın'a, borçlunun                         |

*Not*

07.11.2022

| Alacaklı | Borçlu                              | Mahkeme /Yıl/Dosya No                   | Konusu | Dava/Alacak Tutarı (TL) | Aşama   |
|----------|-------------------------------------|---|--------|-------------------------|---|
|          |                                     |   |        |                         | bulunabilecek tüm adreslerine hacze gidilmiş olup, bir sonuç alınmamıştır. Borçluların mal varlıkları ile ilgili olarak gerekli kontroller yapılmış olup, herhangi bir değişiklik bulunmamaktadır.            |
| Şirket   | Söyler Ticaret Emine Söyler         | İstanbul 28. İcra Müdürlüğü 2018/4091 9 | Alacak | 3.500,00 TL             | Borçlunun MERNİS adresine tebligat yapılmıştır fakat herhangi bir mal varlığı yoktur. Şu an dosyada değişiklik yoktur.  |
| Şirket   | Söyler Ticaret Emine Söyler         | İstanbul 36. İcra Müdürlüğü 2018/4677 8 | Alacak | 10.500,00 TL            | Borçluya tebligat yapılmış ancak adres borçluya ait olmadığı için tebligat iade olmuştur. MERNİS adresine tebligat çıkartılmıştır. Borçlunun mal varlığına rastlanılmamıştır. Herhangi bir değişiklik yoktur. |
| Şirket   | Söyler Ticaret Emine Söyler         | İstanbul 2. İcra Müdürlüğü 2018/4113 6  | Alacak | 3.500,00 TL             | Borçluya tebligat yapılmış ancak adres borçluya ait olmadığı için tebligat iade olmuştur. MERNİS adresine tebligat çıkartılmıştır. Borçlunun mal varlığına rastlanılmamıştır. Herhangi bir değişiklik yoktur. |
| Şirket   | Düzlem Gıda Paz. Dış Tic. Ltd. Şti. | İzmir 21. İcra Müdürlüğü 2018/1498 5    | Alacak | 7.071,99 TL             | Borçlu şirket adına 12 adet araca haciz konulmuştur. Dosya kapsamında toplamda 100 adet haciz vardır. Borçlunun taşınmaz ve alacağı yoktur. Depoya hacze  |

07.11.2022

| Alacaklı | Borçlu  | Mahkeme /Yıl/Dosya No                | Konusu | Dava/Alacak Tutarı (TL) | Aşama  |
|----------|---|--------------------------------------|--------|-------------------------|--|
|          |   |                                      |        |                         | gidilmiş ancak terk edilmiş ve hacze kabil mal olmadığı görülmüştür. Borçlunun Fethiye'deki adresine gidilmiş ve adreste bulunamamıştır. Şu an değişiklik yoktur.  |
| Şirket   | Birer Tic. İnş. Ltd. Tur. İnş. Şti. Taş. Şti. | Fethiye İcra Müdürlüğü 2019/378 E.   | Alacak | 6.895,05 TL             | Borçlu açılan takibe yetki ve borca itiraz etmiştir. İcra dosyası yetkili daireye gönderilmiş olup Şirket'e tebliğ edilmiştir. Fethiye'de hacze gidilmiş ancak adreste bulunamamıştır. Taşınmaz sorgusu olumsuzdur. 2 adet şirket üzerine olan araçlara haciz konulmuş olup dosya kapsamında toplamda 198 adet haciz vardır. Borçlunun alacaklı olduğu 7 dosyaya haciz işlenmiştir. Fakat henüz bir tahsilat yoktur. |
| Şirket   | Celilhan Taylan                               | İzmir 21. İcra Müdürlüğü 2019/1269   | Alacak | 55.960,68 TL            | Borçluya ait tüm sorgular olumsuzdur. Kontroller yapılmıştır fakat herhangi bir değişiklik yoktur.   |
| Şirket   | Bayramoğlu Gıda San. Ve Tic. Ltd. Şti.        | İzmir 21. İcra Müdürlüğü 2019/1644 6 | Alacak | 50.188,92 TL            | Borçlu şirket adına kayıtlı taşınmazlar üzerine haciz konulmuş olup dosya kapsamında toplamda 78 adet haciz vardır. Borçlunun araçları üzerine haciz konuşmuş olup 180 adet haciz vardır. Borçlunun alacaklı olduğu dosyalar üzerine haciz yazılmış olup, henüz tahsilat yoktur.   |